

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**  
**на диссертацию ГУФРАНОВА ДОДАХОНА НАЖМИДИНОВИЧА**  
**«ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗМЕЩЕНИЯ**  
**ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДНОЙ**  
**ЭКОНОМИКИ» (на примере Согдийской области Республики**  
**Таджикистан)», представленной в диссертационный совет Д 999.08.03**  
**при Таджикском государственном педагогическом университете имени**  
**Садриддина Айни на соискание ученой степени кандидата**  
**географических наук по специальности 25.00.24 - Экономическая,**  
**социальная, политическая география и рекреационная география.**

Среди множества проблем современной общественной географии, как и тридцать-сорок лет назад, традиционно особое место занимают вопросы оптимизации размещения производительных сил. В известной мере это объясняется глубокими переменами в территориальной организации общества. Как правильно отметил Ричард Флорида в своей известной работе «The Great Reset» модернизации постиндустриального этапа изменяют расселение, транспортную систему, весь экономический ландшафт стран и регионов. Новый экономический ландшафт нуждается в новом осмыслении и новой региональной политике. С другой стороны, как отмечается в диссертации Гуфранова Додахона Нажмидиновича, вопросами размещения и оптимизации территориальной структуры производительных сил регионов Республики Таджикистан, после упразднения в 1998 г. СОПСА АН Таджикистана научные учреждения не занимаются. В этой связи, исследование Гуфранова Додахона Нажмидиновича является актуальным и практически значимым.

Автором, в целом, профессионально сформулированы цель, задачи и предмет исследования. Диссертация Д.Н. Гуфранова базируется на значительном фактическом материале, собранном им в процессе многолетней работы по данной проблеме. Публикации результатов исследования имели место с 2012 по 2017 год. Основные положения диссертации были представлены и обсуждены на многочисленных

конференциях и семинарах, посвященных вопросам социально-экономического развития Республики Таджикистан в 2011-2016 гг.

Объектом исследования выступают геоэкономические особенности элементов производительных сил Согдийской области. Предметом – факторы, условия и особенности формирования, развития и размещения производительных сил и происхождение социально-экономические изменения в Согдийской области в условиях переходной экономики. С точки зрения современной общественной географии автором диссертации грамотно сформулированы цель и задачи исследования, которые, безусловно, свидетельствуют о географическом содержании исследования.

Что касается научной новизны, то видимо третье положение «в работе предложено дальнейшее развитие промышленных узлов, которые способствуют ускоренному развитию отрасли и повышению занятости населения» трудно отнести к новизне, поскольку автор сам отмечает, что *предлагает дальнейшее развитие промышленных узлов.*

Диссертационное исследование не ограничивается характеристикой хозяйства и теоретическими вопросами, а носит выраженный прикладной характер. Отдельные положения диссертации могут быть использованы в практической деятельности.

К достоинствам работы можно отнести сопряженный анализ природного потенциала с экономической деятельностью и расселением. В работе действительно представлена не характеристика природного потенциала, а оценка ресурсов и условий с точки зрения экономического и социального освоения соответствующих территорий. Автор не ограничивается констатацией отдельных фактов относительно природно-ресурсного потенциала, лимитирующего развитие производительных сил, но и предлагает проведения различных мероприятий. Используя арсенал различных методов, диссертант наиболее умело использует сравнительный метод, который позволяет выявить пространственные и временные различия в экономическом развитии. Одним из наиболее интересных и

профессионально написанных разделов диссертации является раздел о формировании и развитии хозяйства, трансформациях его территориальной организации. Особое внимание в диссертации уделено проблемам комплексного развития производительных сил на локальном уровне. Это раздел «Становление и развитие промышленных узлов области». Автор детально рассматривает преимущество такой формы организации производства, как промышленные узлы. В диссертации дается оценка динамики основных промышленных узлов области, выявляются проблемы их развития.

Автор последовательно рассматривает влияние различных факторов на развитие и размещение производительных сил. По сути, перед нами классическая экономико-географическая работа, в которой диссертант рассматривает влияние природных условий и ресурсов, транспорта, населения и т.д. При этом в качестве методологической основы диссертант рассматривает исключительно труды советских ученых. Безусловно, это право автора, но жизнь, и экономический ландшафт, и само общество меняются, и видимо нужно рассматривать также методологические подходы, присущие рыночной экономике, которая тоже меняется и в наши дни принципы развития и размещения производства отличны от того, что было тридцать лет назад. Достаточно профессионально и качественно написан раздел о сельском хозяйстве области. Главным достоинством раздела является системное изучение взаимосвязи территориальной организации сельского хозяйства, расселения, природных условий. Автор правильно отмечает, что значительные неравенства в производстве сельскохозяйственной продукции в значительной степени обусловлены особенностями сельского расселения. Поэтому позитивно можно оценить изучение диссертантом территориальных различий в душевом производстве сельскохозяйственной продукции. Другим достоинством диссертационного исследования сельского хозяйства является стремление автора рассмотреть воедино производство и потребление отдельных видов сельхозпродукции. В

свое время известный советский географ Ю.Г. Саушкин отмечал, что рассмотрение исключительно производства или потребления той или иной продукции является «однобоким» и необходимо рассматривать их вместе.

Целая глава диссертации посвящена выявлению приоритетных направлений развития экономики и перспективам размещения производительных сил Согдийской области. Диссертант правильно отмечает, что «можно прогнозировать с той или иной степенью точности лишь общие направления приоритетного развития отраслей промышленности на такой длительный срок. Долгосрочный экономический прогноз не может состоять из простой экстраполяции, то есть механического перенесения в будущее сложившихся в прошлом пропорций и темпов развития, без учета качественных изменений в условиях перехода к рыночной экономике». По нашему мнению, это глава оставляет наилучшее впечатление. Особое внимание автор диссертации уделяет необходимости инновационного развития легкой промышленности.

Нельзя не согласиться с автором что «Первоначальная задача по развитию лёгкой и пищевой промышленности состоит в модернизации, техническом перевооружении основного технологического оборудования. Только на его основе возможно производить высококачественную, продаваемую продукцию из местного сырья: хлопка- волокна, кокона шелкопряда, натуральной шерсти, кожсырья, табака, фруктов, винограда, плодов и т. д.»

Однако, как и в практически любой работе в диссертации Гуфранова Додахона Нажмидиновича имеются неточности, ошибки, опечатки, дискуссионные положения.

На стр. 28 автор делает ошибку утверждая, что в настоящее время «в США доля угля в топливно-энергетическом балансе составляет 72,0%, в Германии -83,4%, в Австралии – 88%, в Китае - 48%». Подобные значения могли иметь место много лет назад, но не сейчас.

Предложение диссертанта о создании в Согдийской области собственного металлургического производства полного цикла нуждается в глубоких расчетах.

Диссертант достаточно детально анализирует минеральную ресурсную базу Северного Таджикистана, подчеркивая его значительный минерально-сырьевой потенциал. Однако в работе не рассмотрены вопросы конкурентоспособности добывающих отраслей. В условиях вхождения страны в мировой рынок, часто только использование современных технологий позволяет обеспечить конкурентоспособность добывающих и перерабатывающих предприятий. Вообще к проблеме конкурентоспособности, одной из важнейших для рыночной экономики автор обращается редко. Например, на стр. 79 диссертант указывает на невысокую конкурентоспособность легкой промышленности области. К проблеме конкурентоспособности автор возвращается в третьей главе.

Отдельные положения работы носят дискуссионный характер. Во-первых, определенная дискуссионность присутствует уже в названии диссертации. Попытка уйти от географического названия присуще не только диссертанту, это и многим другим авторам. Геоэкономика – не есть новая экономическая география и геоэкономические аспекты отличны от экономико-географических. У разных наук – разные предметы. Но содержание работы общественно-географическое, поэтому и работа, несмотря на «модное» название, осталась географической.

Автор, рассматривая проблемы развития производительных сил с позиций марксизма, отмечает, что «нынешнее развитие и размещение производительных сил, как в целом в Республике Таджикистан, так и в областях, в частности и в Согдийской области, осталось нам в наследство от предыдущей формации, от социалистической системы». Спрашивается, а в какой ныне общественной формации находится Республика Таджикистан?

Трудно согласиться с точкой зрения автора, что «факторы и условия развития и размещения производительных сил во всех формациях и системах действуют одинаково». Пример, институциональный фактор, о котором в условиях плановой экономики практически ничего не писали и не говорили, а сегодня трудно представить специалиста без знания институциональной экономики. Представленные автором принципы эффективного размещения производительных сил в большей степени характерны для периода индустриального развития. В современных условиях рисунок территориальной организации менее детерминирован природным потенциалом, сырьем, топливом и др. Сегодня важнейшим фактором развития производительных сил выступает человеческий капитал. Именно этим объясняется, что больших успехов в экономическом развитии достигли страны, почти лишенные природных ресурсов, топлива, но располагающие человеческим капиталом. Страны и регионы богатые ресурсами, топливом могут быть абсолютно «непривлекательными» для инвестиций и входить в число наиболее бедных и проблемных.

Нам представляется, что теоретическая и методологическая база исследования не ограничивается, только, судя по списку литературы, трудами советских, российских и таджикских исследователей. Заключение по диссертации не носит самостоятельный характер, оно не в полной мере увязано с целями и задачами исследования.

Поскольку сегодня, очевидно, что экономика будущего основана на знаниях, хотелось бы узнать видение автора о перспективах развития профессиональной школы, особенно высшей, без успехов которой предложения о модернизации останутся исключительно только пожеланием.

Помимо уже отмеченных выше дискуссионных вопросов и недостатков, по прочтению работы возникли следующие вопросы.

Какие географические закономерности модернизации территориальной структуры хозяйства Согдийской области Республики

Таджикистан выявлены в ходе исследования? Каковы критерии экономической эффективности в плановой и рыночной экономике?

Нуждается в пояснении следующее положение диссертанта - «Зеравшанская долина является наиболее водообеспеченной и, следовательно, обладает значительными гидроэнергетическими ресурсами, которые составляют более 8% от общей мощности гидроресурсов региона».

В списке литературы и в тексте диссертации имеются неточности в написании отдельных фамилий авторов, имеются грамматические ошибки. Имеются небольшие замечания и по самому списку литературы. Не всегда имеются ссылки на источники. Желает лучшего картографическая культура соискателя. Производство электрической измеряется в кВт. - час, а не кВт. (см. стр.27).

Наличие некоторых недостатков, дискуссионность отдельных положений не умаляет достоинств работы. Диссертация не страдает излишним наукообразием. Судя по диссертации, автор нарисовал достаточно полную и яркую географическую картину Северного Таджикистана, вскрыл причинно-следственные особенности существующей территориальной организации хозяйства, представил прогноз на будущее. Но хотелось бы из работы, получить ответ на вопрос «Какая модель территориальной и отраслевой структуры экономики Согдийской области в наибольшей степени соответствует национальным и региональным интересам?»

Автореферат и опубликованные автором работы отражают основное содержание диссертации. Судя по диссертации, Гуфранов Д.Н. подлинный знаток природы и экономики Северного Таджикистана. Диссертант продемонстрировал хорошее знание изучаемого объекта и глубокое понимание проблем модернизации территориальной структуры экономики Согдийской области Республики Таджикистан.

Диссертационное исследование Гуфранова Додахона Нажмидиновича «Геоэкономические особенности размещения производительных сил в

условиях переходной экономики» (на примере Согдийской области Республики Таджикистан)», представляет собой целостный, законченный труд, который вносит определенный вклад в теорию и практику общественной географии. Исследование Гуфранова Додахона Нажмидиновича расширяет наши знания о территориальной организации общества, соответствует п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. пост. Правительства РФ № 842 от 24.09. 2013 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Доктор географических наук, профессор  
Научный руководитель  
Смоленского гуманитарного университета

214014. г. Смоленск, ул. Герцена, д.2  
alexkatrovsky@mail.ru

